

Galeria Bielska BWA w Bielsku-Białej

Wpłynęło dnia 14.09.2009

L.dz. 1457/2009



Galeria Bielska BWA w Bielsku-Białej
Ul. 3 maja 11

21.09.2009

PROTEST

Page 1 of 5

Dot: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 Prawa Zamówień Publicznych na usługę ochrony mienia Galerii Bielskiej BWA w Bielsku-Białej.

Korzystając z możliwości ochrony prawnej jaką daje art. 180 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U.2004.nr 19 poz. 177 z późn.zm.) (zwanej dalej PZP) wnosimy protest na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ).

Protest wnosimy w terminach określonych art.180 p.3, co stanowi go ważnym.

Wnosimy protest na następujące postanowienia SIWZ:

1. P. V pp.1b Warunki wymagane od wykonawców,
2. P. VI pp.14 W celu spełnienia wymienionych w punkcie V.1 warunków oferent składa niżej wymienione dokumenty w następującej kolejności
3. P. XIII a, b, d, e, f Kryteria oceny ofert i sposób oceny
4. P. XVI p.1pp.4 Informacje o trybie otwierania i oceny ofert
5. P. XVII p.2 Istotne warunki umowy
6. Par. 1 p.2, p.8, Par.3 p.1, Par.8, Par.10 p.2c, Par.11.p1, Par.12 p.1, p.5, Par.14, Par.17 p.6, Par.20, Par.21, Par.23p.3, Par.24, Par.26p.4, Par.27
Załącznika nr 6 d SIWZ Projekt Umowy.

W odniesieniu do 1.

Zamawiający nie może ograniczać prawa do ubiegania się o zamówienie Wykonawcom poprzez nakładanie na nich zobowiązań, które mogą ich wykluczyć z ubiegania się o zamówienie. O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy którzy spełniają warunki określone art. 22 PZP.

Securitas Polska Sp. z o. o.
Cybernetyka 21
02-677 Warszawa
Polska

Tel. +48 22 457 07 35
Fax +48 22 457 07 34
securitas@securitas.pl
www.securitas.pl

Sąd Rejonowy dla m. st.
Warszawy
Kapitał zakł. 5 000 000 PLN
KRS 36743, NIP 5221017042
Regon 010909470

W odniesieniu do 2.

Złożenie w ofercie oświadczenia o przyjęciu bez zastrzeżeń postanowień i warunków zawartych w SIWZ i kryteriów uczestnictwa w postępowaniu, pozbawia Wykonawców prawa do ochrony prawnej jaka jest zagwarantowana w art. 179 PZP. Samo złożenie oferty przetargowej zgodnej z SIWZ stanowi zobowiązanie Wykonawcy wobec Zamawiającego. Jeśli oferta nie jest zgodna z SIWZ Zamawiający odrzuca ją lub unieważnia zgodnie z PZP. Obecne zapisy naruszają art.26 p.1 i 2, gdzie Zamawiający określił wartość zamówienia.

W odniesieniu do 3

Zamawiający określając kryteria oceny ofert nie może naruszać zasady określonej art.7 p1i 2 art.22.p2 PZP. Obecne zapisy naruszają postanowienia o równym traktowaniu Wykonawców i zapewnieniu zachowania uczciwej konkurencji.

The logo consists of a dark rectangular box with the word "SECURITAS" in white, bold, sans-serif capital letters.

W odniesieniu do 4

Zamawiający zawarł zapisy, które uniemożliwiają pełną ocenę złożonych ofert przystępującym do przetargu, poprzez nie uwzględnienie w treści postanowień zapisów o pełnym odczytaniu kryteriów oceny ofert. Kryteria są następujące 60% - cena, 40% - doświadczenie zawodowe.

W odniesieniu do 6

Zapisy te nakładają na Wykonawcę zobowiązanie do pełnego bezwarunkowego pokrycia poniesionych strat. Specyfika obiektu pozwala sądzić, że będą to eksponaty o dużej wartości. Zaspokojenie roszczeń Zamawiającego odbędzie się poprzez przedłożoną polisę ubezpieczeniową której wartość i zapisy pozwolą na to. Jednakże w myśl Kodeksu Cywilnego Zamawiający ma prawo do pełnego zaspokojenia roszczeń. Następuje ono również z kapitału zakładowego Wykonawcy. Brak zapisów o wartości powierzonego mienia i limitach odpowiedzialności może spowodować nie zaspokojenie roszczeń Zamawiającego.

Page 2 of 5

W odniesieniu do 6

Par.1 p.2

Przejęcie obiektów pod dozór fizyczny nie może nastąpić w oparciu o plan zabezpieczenia lecz w oparciu o dane inwentaryzacyjne gdzie w par.9 Zamawiający określa zasady przyjmowania i zdawania stanu obiektu i mienia.

Par.1 p.8

W umowie zamawiający nakłada na Wykonawcę zobowiązania nie wynikające z SIWZ o posiadaniu przez pracowników broni gazowej lub sygnałowej.

Par.3.p.1

Zamawiający nakładając na Wykonawcę odpowiedzialność za mienie dużej wartości, ogranicza zastosowanie pełnych środków technicznych do prawidłowej realizacji zadania, poprzez nie zawarcie zapisów o dwu torowym przesyśle sygnału z monitorowanego obiektu.

Par.9

Zapisy te pozostają w sprzeczności z określeniem zadań jakie ma spełniać Wykonawca na podstawie opisu przedmiotu zamówienia. W obecnej formie pozwalają sądzić że Wykonawca odpowiada za stan obiektu w sensie budowlanych usterek.

Par.10 p.2c

Zamawiający zapisami o pobieraniu opłaty przez Wykonawcę, za udostępnienie wyciągu z rejestracji sygnału nakłada na siebie dodatkowe obciążenie finansowe gdzie ostateczną kwotą za wykonanie zamówienia jest kwota zawarta w ofercie.

Wykonawca jest zobowiązany skalkulować cenę o której jest mowa w art 2 p.1 PZP

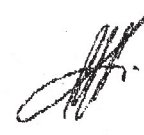
W taki sposób aby zawierała wszystkie składowe potrzebne do realizacji zamówienia.

Par. 11 p.1

Brak określenia wartości polisy ubezpieczeniowej może spowodować rozbieżność pomiędzy wartością powierzonego mienia a możliwością zaspokojenia roszczeń.

Par.12 p.1

Brak zapisów o możliwości wyposażenia pracownika w inne środki łączności niż radiostacja powoduje obniżenie jakości świadczenia usługi.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes.



Par.12 p.5

Nie nałożenie obowiązku umundurowania pracownika może spowodować podczas realizacji zadania brak odróżnienia napastnika od pracownika ochrony.

Par.14

Nie precyzyjne określenie zasad kontroli trzeźwości spowoduje brak wymogów formalno – prawnych do poddania pracownika Wykonawcy badania alkomatem i ewentualnego wyciągnięcia konsekwencji.

Par.17 p.6

Wykonawca celem pełnej realizacji zadania i ewentualnych zobowiązań wobec Zamawiającego powinien posiadać pełną wiedzę inwentaryzacyjną. Ograniczenie jej tylko do przypadku w którym następuje zobowiązanie do naprawienia szkody powoduje jej uznanie.

Page 3 of 5

Par.20

Zapisy te ograniczają wykonawcy możliwość prawidłowego wykonania Zlecenia.

Par.23 p.3

Zapis ten nakłada obowiązek na Wykonawcę, który nie jest Zakładem Pracy Chronionej i nie stosuje ulgi w ramach odpisów PFRON, obowiązek dostarczania pisemnej informacji Zamawiającemu w w/w kwestii.

Par.24

Brak uwarunkowań np.: wymogu uzgodnień postanowień wprowadzanych aneksem jak również nie wyłączenie zmian wynagrodzenia prowadzić może do naruszenia PZP.

Par.26 p.4

Umowa w równym stopniu traktuje jej strony. Obecne zapisy uniemożliwiają Wykonawcy zastosowanie rozwiązania umowy jakie przysługują Zamawiającemu.

Par.27

W obecnym brzmieniu nie nakłada na strony zobowiązań wynikających z przytoczonych zapisów.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmiany zapisów SIWZ w następujący sposób:

W odniesieniu do 1

Wnosimy o wykreślenie z p. V p1 punktu b

W odniesieniu do 2

Wnosimy o wykreślenie z p. VI punktu 14-tego.

W odniesieniu do 3

Wnosimy o wykreślenie z p. XIII a, b, d, e, f lub zmianę ich na taką, która nie powoduje naruszeń przytoczonych artykułów PZP.

W odniesieniu do 4

Wnosimy o uzupełnienie zapisów punktu 4o o zapis „doświadczenie zawodowe”.

W odniesieniu do 5



Wnosimy o zawarcie limitów kwotowych odpowiedzialności Wykonawcy za powierzone mienie oraz określenie rodzaju i wartości polisy ubezpieczeniowej jaką powinien posiadać Wykonawca celem realizacji zadania.

W odniesieniu do 6

Par.1 p.2

Wnosimy o wprowadzenie zapisów które, pozwolą na przejęcie obiektu na podstawie listy inwentaryzacyjnej.

Par.1 p.8

Wnosimy o wykreślenie zapisów, które nakładają na Wykonawcę posiadanie sprzętu w tym przypadku broni gazowej lub sygnałowej ponieważ nie nakładają tego obowiązku na Wykonawcę zapisy SIWZ.

Page 4 of 5

Par.3.p.1

Wnosimy o umieszczenie zapisów, gdzie Wykonawca jest zobowiązany do monitorowania sygnałów systemu alarmowego również za pomocą łącz telefonicznych. Pozwoli to na uniknięcie braku przesyłu danych.

Par.9

Wnosimy o wykreślenie zwrotu „stanu obiektu” ponieważ Wykonawca w myśl zadań określonych w SIWZ odpowiada za powierzone mienie.

Par.10 p2c

Wnosimy o zastąpienie słowa „udostępnienie” słowem „przekazanie” co spowoduje, że Zamawiający będzie posiadał wyciągi z rejestru sygnałów.

Wnosimy też o wykreślenie zwrotu „za opłatą wg aktualnego cennika usług”. Spowoduje to że Wykonawca nie otrzyma nie należnego świadczenia.

Par. 11 p.1

Wnosimy o określenie rodzaju i wartości polis ubezpieczeniowych. Pozwoli to Zamawiającemu na pełne dochodzenie roszczeń.

Par.12 p.1

Wnosimy o uzupełnienie zapisów o zapisy które mówią o innych środkach łączności np.: telefony komórkowe. Pracownik ochrony musi posiadać celem pełnej realizacji zadania zdywersyfikowany system łączności.

Par.12 p.5

Wnosimy o zawarcie zapisów które nakładają na Wykonawcę obowiązek umundurowania pracowników. Pozwoli to na szybką identyfikację pracownika ochrony np. podczas ewakuacji budynku gdzie jest osoba kluczową.

Par.14

Wnosimy o zmianę zapisów mówiących o natychmiastowym zwolnieniu z posterunku zakwestionowanej osoby przez Zleceniodawcę na Wykonawcę gdyż to z Kodeksu Pracy i zawartej umowy o pracę wynika zależność prawna. W tym przypadku organem który może zwolnić pracownika ochrony jest Wykonawca.

Wnosimy też o umieszczenie precyzyjnych zapisów dotyczących kontroli trzeźwości na obiekcie Zamawiającego.

The logo consists of a dark rectangular box with the word "SECURITAS" in white, bold, sans-serif capital letters.**Par.17 p6**

Wnosimy o wykreślenie zwrotu „(Jeżeli Zleceniobiorca będzie zobowiązany do naprawienia szkody Zleceniodawcy)” i zastąpienie go zwrotem „celem dokonania weryfikacji roszczeń wynikłych ze świadczenia usługi”.

Par.20

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu ponieważ obecne zastosowania techniczne niwelują te niedogodności i pozwalają na świadczenie usługi bez awaryjnie.

Par.23 p.3

Wnosimy o uzupełnienie zapisów tego paragrafu o zapisy, które zwalniają Wykonawcę, który nie jest podmiotem gospodarczym o statusie ZPCHR z przedkładania pisemnej informacji o udzie w ramach odpisów na PFRON ponieważ brak takiej możliwości nakłada na w/w Wykonawcę obowiązek dostarczania zbędnej dokumentacji.

Par.24

Wnosimy o uzupełnienie tego paragrafu o wyłączenia ze zmian aneksem niezgodnionych zmian przez strony i zmian wynagrodzenia, ponieważ zapisy w obecnym stanie umożliwiają dowolną zmianę umowy bez powiadamiania drugiej strony.

Par. 26 p.4

Wnosimy o uzupełnienie zapisów w taki sposób aby również Wykonawca miał możliwość wypowiedzenia umowy w trybie trzymiesięcznym.

Par.27

Wnosimy o wykreślenie zwrotu „ustawy o zamówieniach publicznych” i zastąpienie go zwrotem „Ustawy Prawo zamówień publicznych”. Zmiana ta spowoduje określenie podstawy prawnej na jaką w kwestiach nie uregulowanych będą mogły powoływać się strony.

Protest składam na podstawie załączonego pełnomocnictwa.

**PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU
REGIONALNY WZMIEDZER
SPRZĄDAŁY**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marcin Wąsikiewicz".

Załącznik:

1. KRS
2. Pełnomocnictwo